



Magyar Darts Szövetség – Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság
MSH- 1146 Budapest Istvánmezei út 1-3
Tel: (1) 460-68-52 Fax: (1) 460-68-53
Honlap: www.magyardarts.hu
E-mail: office@magyardarts.hu

Ügyszám: 1/2024

Határozat száma: SFB 2024/2

HATÁROZAT

A Magyar Darts Szövetség Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottsága a Magyar Darts Szövetség Fegyelmi Szabályzata 59.§-ban írt jogkörében eljárva Dobos Dávid 1/2024. sz. alatti ügyében 2024.03.10.-i tanácskozásán meghozta az alábbi határozatot:

A Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság a Fegyelmi Bizottság elnökének 2024. február 14.-én hozott első fokú határozatát megalapozatlanság miatt megsemmisíti és új eljárás rendel el. A határozat jogerős.

INDOKOLÁS

2024. február hó 11. napján a Magyar Darts Szövetség Elnöke Balázs Gábor a Magyar darts Szövetség Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban: FESZ) 13. § (2) bekezdés a) pontja alapján tisztségéből eredően indítványt nyújtott be a Magyar Darts Szövetség Fegyelmi Bizottsága (továbbiakban:FB) elnökéhez, hogy rendelje el a FESZ 13. § (1) bekezdés szerinti fegyelmi eljárás lefolytatását Dobos Dáviddal szemben, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint a nevezett a FESZ 4.§ (3) e) pontja szerinti fegyelmi vétséget megvalósította azzal a magatartásával, hogy 2024. február 10. napján a WDF Hungarikum Liget Lakitelek Open versenyen a Masters Férfi elődöntőben csapattársának meztelen felsőtesttel szurkolt, és felszólításra először csak azt válaszolta, hogy „nem érdeklí, így akar szurkolni”, de utóbb azonban mégis felvette a pólóját. A Magyar Darts Szövetség Elnöke indítványa mellékleteként megküldte a verseny versenynaplóját, valamint fényképfelvételeket.

Az FB elnöke 2024. február 14. napján meghozott határozatában a fegyelmi eljárást megtagadta. Indoklásában leírta, hogy

„ Magyar Darts Szövetség Fegyelmi Szabályzata 13. § (1) bekezdése szerint a fegyelmi eljárást csak fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén lehet elrendelni. A fegyelmi indítványban hivatkozott FESZ rendelkezés szerint fegyelmi vétséget követ el az, aki sportolóhoz, sportvezetőhöz, edzőhöz, versenybíróhoz, a verseny közreműködőjéhez, mint sportemberhez nem méltó magatartást tanúsít. A Magyar Darts Szövetség Öltözködési Kódexe -vagy más szabályzata- nem rögzíti ugyanakkor azt, hogy a versenyből kiesett sportolónak milyen ruházatot kell a verseny helyszínén viselnie. Azt ugyanakkor, hogy valaki kiesése után levett pólóban (ekként meztelen felsőtesttel) – akár úgy is, hogy a testére felírta annak a nevét, akinek szurkolni kívánt – van a verseny helyszínén nem tekinthető olyan magatartásnak, mint amely megvalósítja a „sportemberhez nem méltó magatartás” tanúsítását, annak ellenére sem, hogy a „sportemberhez nem méltó magatartás” kellően tág fogalom. Ezen fogalom megközelítését leginkább abból lehetne levezetni, hogy a sportember az egy olyan sportot űző személy, aki -akár sportolás közben, akár azon túl- sportszerűen, a sportág írott és íratlan szabályát megtartva, etikusan, másokat nem megsértve, megbántva viselkedik”

A leírtak alapján az FB elnöke mérlegelte, hogy Dobos Dávid indítvány szerinti magatartása kimerítette-e a sportemberhez nem méltó magatartás fogalmát és arra jutott, hogy nem, A határozatban ezek mellett felhívta a figyelmet arra, hogy a darts sport szereplőitől általánosan elvárható, hogy a versenyeken, rendezvényeken példamutatóan viselkedjenek és a fegyelmi eljárás megindítását elutasító határozat nem bátorít senkit arra, hogy felsőruházatától megszabadulva szurkoljon csapattársának.

A határozat meghozatalát követően 2024.02.14. napján Balázs Gábor az MDSZ elnöke újabb beadványt juttatott el az FB elnökéhez, melyben újabb fegyelmi és etikai eljárást kezdeményezett adott ügyben. Kifejtette, hogy Rebrus Csabával a felügyelőbizottság tagjával az MDSZ szabályzatainak áttanulmányozása után jutottak arra a konklúzióra, hogy szükségesnek tartják az eljárások lefolytatását. Korábbi beadványát tulajdonképpen kiegészítette azzal az információval, hogy adott helyszínen és időpontban hivatalos sportdiplomáciai találkozóra is sor került, melyen kettőjükön kívül Lezsák Sándor Magyarország Országgyűlésének alelnöke, a rendezvényt támogató és helyszínt biztosító Alapítvány kuratóriumának elnöke is részt vett. E találkozó tényéről az eljárás alá vont sportoló is tájékoztatva lett.

Az FB elnöke azzal az indoklással, hogy ugyanazon tényállásra alapítottan újabb fegyelmi eljárás nem kezdeményezhető, ezért az újabb beadványt fellebbezésnek minősítve, az ügyet felterjesztette az SFB részére.

Rucska József az SFB elnöke, mivel a kérdéses cselekmény idején egyik résztvevője volt az elődöntőnek, Dobos Dávid pedig az ellenfelének csapattársa és szurkolója volt, összeférhetetlenséget jelentett be és az eljárásból kizárta magát. Adott eljárásban az elnöki teendőkkkel Hegedüs Zsolt Tamás SFB tag lett felhatalmazva.

Az SFB megállapította, hogy az újabb beadvány fellebbezésnek minősítése szabályszerű volt, a fellebbezésre jogosulttól, határidőn belül érkezett. A FESZ alapján a fellebbviteli szervnek nincs lehetősége az első foktól eltérően a fegyelmi eljárást megelőzően azt vizsgálni, hogy a fegyelmi vétség gyanúja felmerült-e, köteles az eljárást lefolytatni és a fellebbezés beérkezésétől számított 30 napon belül határozatot kell hoznia. Az iratok áttanulmányozását követően úgy döntött, hogy fegyelmi tárgyalás mellőzésével tanácskozáson hozza meg a határozatát.

Az eljárás során a Szombathelyi darts Club SE beadványt nyújtott be az SFB felé, melyben tájékoztatták, hogy az eljárás alá vont sportolót egyesületen belül meghallgatták az ügyben. Dobos Dávid elismerte a hibáját, elmondása szerint a helyszínen elnézést kért, valamint a „vele szemben kért szankcióknak maradéktalanul eleget tett”. Az egyesület elnöke és alelnöke felhívta a figyelmét a sportszerű viselkedésre: „Dávid megértette azt az érvelést, hogy a sportélet szereplőjeként, korábbi válogatott játékosként türtöztetnie kell magát, és cselekedeteit vagy szavait, vagy annak hangvételét, ehhez mérten kell alakítania, mérsékletességet kell tanúsítania és adott esetben példát is kell mutatnia.” Dobos Dávidot az egyesülete szóbeli figyelmeztetésben részesítette.

A FESZ 59. § (4) és (5) bekezdése:

„(4) Megsemmisíti és új eljárást rendel el, ha az első fokú határozat megalapozatlan, illetve, ha az FB eljárási szabályt sértett.

(5) Megalapozatlan az első fokú határozat, ha:

- a) a tényállás nincs kellően felderítve;
- b) az FB nem állapított meg tényállást vagy a megállapított tényállás hiányos;
- c) a megállapított tényállás ellentétes a fegyelmi ügy iratainak tartalmával;
- d) az FB a megállapított tényekből további tényre helytelenül következtetett.”

Az SFB az első fokú határozatot megalapozatlannak tekinti abból a szempontból, hogy a fegyelmi eljárás megindításának elutasításával nem kerülhetett sor a tényállás kellő felderítésére. A határozat kizárólag az öltözködési szabály tekintetében, a félmeztelenre vetkőzéssel kapcsolatban vizsgálta a sportolóhoz méltatlan viselkedést. Igaz, hogy az első beadványban nem volt hangsúlyos a párhuzamosan futó sportdiplomáciai találkozó ténye, de a versenynaplóban benne szerepelt. A sportolóhoz méltatlan magatartás megítélésében fontos tények a sportoló válaszüzenete a figyelmeztetésre, az ki felé irányult, milyen mértékben volt szemtelen vagy illetlen, a figyelmeztetéstől mennyi idő telt el és minek hatására döntött a felöltözés mellett. Ezeket csak egy fegyelmi eljárás során, az érintettek és esetleges tanúk meghallgatása után lehet mérlegelni.

A FESZ 5. §:

„A fegyelmi büntetés célja

A fegyelmi büntetés célja – a darts játék rendjének és tisztaságának védelme érdekében – a fegyelmi vétséget elkövető nevelése, valamint annak megelőzése, hogy a sportoló, illetve a sportág más résztvevője fegyelmi vétséget kövessen el.”

Az SFB fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy a fegyelmi büntetésnek arányban kell állnia a fegyelmi vétség mértékével, túlzott mértékű ne legyen. De meggyőződése, hogy ilyen és hasonló ügyekben már a fegyelmi eljárás lefolytatásának is van visszatartó ereje a sportolóhoz nem méltó viselkedések tekintetében.

Az SFB vizsgálta a fellebbezésben szereplő etikai eljárás kezdeményezését is. A Magyar Darts Szövetség Etikai és Gyermekevédelmi Szabályzata 4. § és 5. § -a tartalmazza a sportolók, tisztségviselők és a sportszakemberek kötelezettségeit. Dobos Dávid az eseményen sportolói minőségben vett részt. A szabályzat 6. §-a határozza meg a sportoló etikai vétségét. E szerint:

„A sportoló etikai vétséget követ el és fegyelmi eljárás alá vonható, ha:

- a) szándékos cselekményével szabálytalanul befolyásolja a verseny eredményét, vagyis szabálytalanul magának vagy más versenyzőnek előnyt szerez és ezzel más versenyzőt hátráltat, (a szándékosság megítélésében a versenybíró nyilatkozata irányadó),
- b) edzőtáborban megszegi az alapvető együttélési normákat, ezzel zavarja sporttársai felkészülését, pihenését, megszegi a szövetségi kapitány vagy vezetőedző által meghirdetett, az edzőtáborra vonatkozó normákat,
- e) a sportágban tevékenységet folytató sportolótársak, sportszakemberek vagy tisztségviselők eredményeit, tevékenységét nyilvánosan méltánytalanul becsmerli.”

A fentiek és a benyújtott iratok alapján Dobos Dávid etikai vétséget nem követett el, így ezen szabályzat alapján fegyelmi eljárás alá nem vonható. Itt kiemelendő, hogy hiába határozza meg a szabályzat 4.§ a sportoló kötelezettségeit, amely több pontban is tulajdonképpen a sportolóhoz méltatlan viselkedést mutatja be, ha a 6.§ a be nem tartása esetére nem rendeli hozzá az etikai vétség elkövetését.

A FESZ 59. § (9). pontja:

„A megsemmisítő határozat indoklásának tartalmaznia kell:

- a) a megsemmisítés okát;
- b) az SFB-nek a megismételt eljárásra vonatkozó iránymutatását.”

Az SFB jelen határozatában nem állapította meg a fegyelmi vétség elkövetését, kizárólag azt, hogy az első fokú határozat megalapozatlan volt. A Fegyelmi Bizottság az ügyet fegyelmi eljárás keretében vizsgálja meg, a FESZ 15 § szerint a tényállást derítse fel és szabad meggyőződése alapján bírálja el. Fegyelmi vétség megállapítása esetén vegye figyelembe az enyhítő (megbánás, visszalépés, egyesületi figyelmeztetés), és az esetleges súlyosbító körülményeket.

Budapest, 2024. március 10.



Hegedüs Zsolt Tamás
tag, Magyar Darts Szövetség
Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság
tárgyi ügyben levezető elnöki jogkörrel