

Jegyzőkönyv

Amely készült a 64 tagegyesületből álló Magyar Darts Szövetség (továbbiakban: Szövetség) 2019. március 24-én 11:00-kor tartott éves rendes Közgyűlésén az Újlak Utcai Általános, Német Nemzetiségi és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskolában (1173 Budapest, Újlak utca 110).

Jelen vannak a Szövetség tisztségviselői és tagszervezeti képviselői, szavazati joggal összesen 36 fő.

Élő Norbert Elnök köszönti a Közgyűlés résztvevőit és javaslatot tesz a Közgyűlés levezető Elnökének, a jegyzőkönyvvezetőnek és a jegyzőkönyv hitelesítőinek személyeire.

A Közgyűlés ezt követően 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő

1/2019.III.24. számú határozatot

A Közgyűlés egyhangú döntéssel megválasztotta dr. Pálvölgyi Szilast a 2019. március 24-i éves rendes Közgyűlés levezető Elnökének.

A Közgyűlés ezt követően 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő

2/2019.III.24. számú határozatot

A Közgyűlés egyhangú döntéssel megválasztotta Morva-Takács Vivient a 2019. március 24-i éves rendes Közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének.

A Közgyűlés ezt követően 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő

3/2019.III.24 számú határozatot

A Közgyűlés egyhangú döntéssel megválasztotta Takácsné Fekete Franciskát és Kövesdi Andreát a 2019. március 24-i éves rendes Közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A levezető Elnök ismerteti a meghívó szerinti napirendet, és kéri a Közgyűlést annak elfogadására.

A Közgyűlés ezt követően 34 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő

4/2019.III.24 számú határozatot

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Magyar Darts Szövetség 2019. március 24-i Közgyűlés napirendjét a meghívóval azonos napirenddel elfogadja.

1. napirendi pont: A 2018. évi Elnökségi beszámoló

1. napirendi pont: A 2018. évi pénzügyi beszámoló és elfogadása

2. napirendi pont: a Felügyelő Bizottság beszámolója a 2018. évről

3. napirendi pont: A 2019. évi költségvetés tervezetének ismertetése és elfogadása

4. napirendi pont: Alapszabály módosítás elfogadása

5. napirendi pont: Országos szakszövetséggé alakulás kimondása

6. napirendi pont: Tisztségviselő választás

7. napirendi pont: Egyebek

1. napirendi pont: Elnökségi beszámoló

Levezető Elnök felkéri a Szövetség Elnökét, hogy ismertesse az Elnökségi beszámolót.

Elnök szóban kiegészíti a közgyűlésen kiosztásra került írásbeli beszámolót.

Előadja, hogy az MDSZ a tervezett -5.000.000 forint helyett +10.000.000 forinttal zárta az évet. A Felügyelő bizottság kritikussága nagyon jó, megköszöni kiváló munkájukat, intelmüket meg kell fogadni, ezen dolgozni fog az elnökség., A jövőre nézve meg kell tanulnia az Elnökségnek, hogy a tagok csak annyit vállaljanak, amit meg tudnak csinálni, mert néha nem tudták teljesíteni a tagok, amit bevállaltak, erre oda kell figyelnie.

A Diákolimpia nagyon sikeres volt, 175 nevezővel nőtt a létszám előző évhez képest. A főtitkárváltás nehézséget okozott a Szövetségnek. Az Iroda munkáját hátráltatta, hogy Csiza Márton nem volt hozzáértő főtitkár. Elnök úr meglátása, hogy az Iroda jelenlegi formájában jól működik, ezt fenn kell tartani.

Az utánpótlás fejlesztése nagyon fontos, és megköszöni azok munkáját, akik utánpótlás nevelésben jeleskednek.

A 2018-as EB rögtön a tisztújítás után jött, ami nehézséget okozott. A szervezésben az egész Elnökség részt vett, és a nehezített feltételek mellett egészen jó munkát végeztek, külön megköszöni azoknak a munkáját, akik a szervezésben részt vettek. Az Elnökség célja a 2023-as VB szervezése, jó esélyekkel pályázunk rá, de figyelembe kell venni, hogy a WDF elvárásai mások, mint amire mi számítottunk.

2019-ben a Hungarian Open lesz az egyetlen nemzetközi verseny, amit rendezünk, kapott rá 2.000.000 forint állami támogatást a Szövetség. Ismerteti, hogy a Hungarian Open szervezése kiadásra kerül a Sport Dc részére, 2+3 éves szerződéssel, amelyhez nagy reményeket fűz a Szövetség, különösen azért, mert az előző évek versenyei nem sikerültek olyan jól, mint szeretne volna a Szövetség.

A Nemzeti Bajnokság kapcsán Elnök várja a versenyszervezésre való ötleteket, jelentkezőket, mert meglátása szerint bár egyre jobban működik a rendezés, és van jövője a dartsnak, együtt kell működni az Elnökségnek és az egyesületeknek, hogy többet tudjanak elérni.

Nőtt a tagegyesületek száma, jelenleg 64 van. Amatőr versenyek szervezése folyamatos.

Elnök szerint fontos részt vennie a Szövetségnek nemzetközi versenyeken, bár a felügyelő bizottság ezt nem támogatja.

A Szövetségnek vannak szponzorai, például Bereczki Béla révén a Borsodi.

Elnök köszöni a figyelmet.

11:27 Pozderka Gábor Ügyvéd úr érkezése

Tar Béla - Smile DC:

Az Elnökségi beszámolóval kapcsolatban észrevételeket tett. Felszólította az Elnökséget, hogy máskor az elnökség illetve a bizottságok drasztikus létszám csökkenése esetén rendkívüli közgyűlést hívjon össze, hogy új tagokat válasszanak és csökkentsék a meglévő tagok leterheltségét.

Megjegyezte, hogy az alapszabályban van egy pont, hogy megfelelő időnként és mennyiségben Elnökségi ülést kell összehívni, ezekről köteles előre időben kiértesíteni a klubokat, mert az Elnökségi ülés nyilvános, elektronikusan tartott Elnökségi ülések esetén is, be lehet ülni meghallgatni, és az esetleges hozzászólásokkal esetlegesen befolyásolni a döntést, szerinte ez nem történt meg minden alkalommal. December 15-én lemondott a főtitkár, ezt nyilvánosságra kellett volna hozni, és megpályáztatni a pozíciót, és bár a jelenlegi főtitkár, Takácsné Fekete Franciska biztosan jól végzi dolgát, nem volt helyes az eljárás.

Diákolimpia jól sikerült, de sokan jelentkeztek, hogy még jobban működne, ha egyszer időben ki lenne adva a versenynaptár, akkor már novemberben is lehetne akár selejtezőt tartani. Szeretné tudni, hogy úgy lesz-e megoldva az országos szakszövetséggé alakulás, ahogyan annak idején Váczi István elmagyarázta azt.

Úgy gondolja, hogy az utánpótlás nevelést az év végén megmaradt pénzből lehetne támogatni. Az Elnökség munkájával kapcsolatban az a véleménye, hogy a tagoknak nem megszakadnia kellene, hanem feladatokat kellene kijelölni az Elnökségen belül, de nincs információ arról, hogy ez megtörtént-e.

Úgy tudja, hogy 2020-ban Ifjúsági EB-t szeretnének rendezni, amihez támogatások kellenek, hogy áll ezek beszerzésével a Szövetség?

Ziegenhám Medárd:

Elnök úr arról beszélt, hogy több nemzetközi versenyre lenne szükség, de aki nemzetközi versenyre megy, nem fog tudni részt venni a magyar bajnokságban, mert ütköznek az időpontok. Hogyan lehetne segíteni a klubokat ezzel kapcsolatban?

A Diákolimpiára februárban lett kiírás, emiatt nem lehetett területi versenyeket rendezni. Kifogásolja, hogy nem voltak ajándékok a diákolimpián, és hogy nem lett hirdetve a Gamecenter, mint szponzor.

Problémának látja, hogy a felügyelő bizottság beszámolója 20-i dátummal van keltezve, az Elnökségi beszámoló viszont csak a Közgyűlés előtt lett kiadva.

Az EB-vel kapcsolatban célzást tesz rá, hogy kevés szponzori támogatást kapott a Szövetség. Szerinte a TV közvetítés nem a WDF elvárásai, hanem a helytelen egyeztetések miatt alakult problémásan. Szerinte nagyon rossz volt a rendezvény nemzetközi megítélése, és ezek alapján nem biztos, hogy kedvezően fogja a WDF elbírálni a pályázati anyagainkat.

Nem ért egyet Elnökkel abban, hogy egyre jobban működik a hazai versenyek rendezése, 2 forduló elmaradt, egy csapat és egy egyéni, a kiírás nem lett módosítva, a megtartott fordulók pedig rossz volt a kiemelés és botrányos körülmények voltak.

Az Elnökség megválaszolja a kérdéseiket.

Úgy gondolják, hogy mivel nem érkeztek jelölések a megüresedett Elnökségi pozíciókra, nem lehetett Közgyűlést összehívni hamarabb, az Elnökségi ülések határozatai pedig mindig elérhetőek lesznek majd a weboldalon.

Az Elnökségi ülések nyilvánosak, azonban az Elnökség és a Közgyűlés tagjai nem értenek egyet abban, hogy az egyesületek képviselői értesítve lettek az Elnökségi ülések időpontjáról előre.

A főtitkári pozícióról nem lett kiírva pályázat, mert a korábbi tapasztalatok szerint a pályáztatás nem vált be, ezért került kinevezésre Takácsné Fekete Franciska, akivel zökkenőmentesen működik az iroda.

A Diákolimpia valóban nem volt időben kihirdetve, mert a megszervezésével megbízott Elnökségi tagok lemondtak, így nem tudta az Elnökség hamarabb megoldani.

Az utánpótlás nevelés támogatása céljából már tervben van a táblák kiosztása, az egyesületek képviselői és az Elnökség nem ért egyet abban, hogy a 2018-as Közgyűlésen mi lett erről határozva.

A versenynaptár módosítása már megkezdődött, az elmaradt fordulók pótlására már ki vannak tűzve az időpontok.

Az EB televíziós közvetítése kapcsán nincsen egyetértés, hogy ki mennyiért vállalta volna, a Szövetség pedig egészen más visszajelzéseket kapott a WDF-től, mint amit Ziegenhám Medárd állít.

Pozderka Gábor - ügyvéd

Tar Béla kérdésére válaszolva ismerteti, hogy a kérdés Közgyűlési hatáskör és az országos sport szakszövetséggé alakulás menete nem úgy van, ahogyan dr. Váczi István korábban elmagyarázta.

Alelnök szerint az Elnökségi beszámolót nem kellett volna korábban kiadni, nem ütközik az Alapszabályba, ha csak a Közgyűlés napján kapják meg a Képviselők.

Elnök elmondja, hogy a 2020-as ifjúsági EB-ről szavazott a WDF, elvileg megkaptuk a rendezés jogát, de jegyzőkönyv még nem érkezett róla, a szervezést csak azután tudjuk megkezdeni. Az állami támogatások tárgyalási módja megváltozott, de a 2023-as EB-re is kaptunk ígéretet támogatási szempontból.

Kass Zoltán - BEAC

Úgy gondolja, hogy a játékosok elsősorban azért igazolnak le az egyesületekhez, mert közösséghez szeretnének tartozni és játszani szeretnének, így első sorban az alapokat kellene lefektetni, és utána kellene a versenyrendszer nagyobb átalakításaiba belekezdeni. Ha nincsen anyagi keret rá, hogy egy helyszínen rendezzük meg az I.-II.-III. osztály versenyeit, akkor vissza kellene állítani a régi rendszert.

Ziegenhám Medárd

A 2018-as költségtervben 3.500.000 volt az Ifjúsági EB-re, de kevesebb lett elköltsve rá, így hiányzik pénz az elszámolásból.

Tar Béla – Smile DC

A MDSZ legfelsőbb szerve a Közgyűlés, ha ők döntöttek a költségvetésről róla, azt az Elnökség nem írhatta volna felül, és nem csoportosíthatta volna át a fennmaradó összeget, az alapszabályt be kell tartani, megkérdőjelezi, milyen joggal írta felül a korábbi döntést az Elnökség.

Hirsch Máté – elnökségi tag

Az Irodával előzetesen egyeztetve azt az információt kapta, hogy több megyében nem akartak Diákolimpiát rendezni, ezért írta ki, mint klubvezető négy megyére is a versenyt. A cél az volt, hogy minél több diák versenyzési lehetőséghez jusson területi, megyei szinten is. Nem érti, hogy utólagosan miért teszi ezt szóvá bárki is.

Elmondja továbbá, hogy a versenyrendezésbe nem lett betanítva, nem volt kompetens, nem kapott senkitől megfelelő tájékoztatást, információkat pontosan mi a teendő, ráadásul nem mint versenybizottsági tag jelentkezett, hanem segítőként, hogy beletanuljon a folyamatokba.

1. napirendi pont: Pénzügyi beszámoló

Kövesdi Andrea ismerteti, hogy az elkészített beszámoló (2. számú melléklet) nem az EB pénzügyi elszámolása, ez csak egy részletesebb leírás a számlák és a könyvelés alapján.

Kass Zoltán – BEAC rákérdez, hogy az 5 napos BKK bérletekből hány darab volt, és ki kapott olyat?

Elnök ismerteti, hogy a Szövetség kb 500 darabot vásárolt 30% kedvezménnyel a BKK-tól, melyet az EB-n résztvevő játékosok, írók és dolgozók kaptak.

Vereczkey Lajos - Sport DC

Elmondja, hogy sajnálja, amiért nincsen külön egy EB elszámolás. Szerinte nincsenek elég részletesen kifejtve, hogy kitől és milyen támogatást kapott a Szövetség, valamint melyik versenyekre lettek költve.

Kifogásolja, hogy az EB-re csináltatott installációk költsége nem az EB költségeihez van besorolva, továbbá, hogy miért olyan konstrukciót választott az Elnökség, amely nagy helyigénye miatt nem szállítható kisteherautóval, ezáltal megnövelik a szállítási és raktározási költségeket, ebből kifolyólag a Gamecenter nem tudja már támogatni szállítással a Szövetséget.

Nem érti, hogyan sorolható be támogatásként a Daniellától kapott 300.000 forint, ha az kiadásként és bevételként is szerepel.

Rákérdez, hogy miért nőtt meg a versenyek rendezési költsége, ha 2018-ban a Szövetség kiadta vidéki egyesületeknek egyes fordulókat szervezését, illetve, hogy miért olyan helyszíneket választ az Elnökség, amik túlságosan költségesek.

Kifogásolja, hogy alacsony bevételt jelentett csak az EB, valamint, hogy az EB szervezéssel megbízott Bereczki Béla megbízása novemberben lejárt, mégis ő jár el a Szövetség ügyeiben szakmai igazgató címen, amely pozíció nincsen az alapszabályban megfogalmazva.

Kövesdi Andrea felajánlja, hogy készíthet az Elnökség EB elszámolást, valamint egyetért abban, hogy a versenyrendezési költségeket redukálni kell.

Kass Zoltán – BEAC rákérdez, hogy Kovács Zoltánnak milyen címen fizetett a Szövetség?

Elnök kifejti, hogy megbízásos alapon vette igénybe az Elnökség Kovács Zoltán segítségét az állami támogatási pályázatok beadásában és elszámolásában, ami nagyon nagy munka volt, és nem volt más ember a feladatra, és aki magas szinten elvégezte a rábízott feladatot.

Vereczkey Lajos – Sport DC úgy gondolja, hogy az Elnökség nem nézett utána alaposabban, mert más ember is lett volna, aki tud segíteni az elszámolások és pályázatok elkészítésében.

Vita alakul ki a kérdésben az Elnök és Vereczkey Lajos között. Vereczkey Lajos szerint az Elnök hazudik az EB helyzettel kapcsolatban.

Kass Zoltán – BEAC rákérdez, hogy kinek a birtokában van az EB költségeihez besorolt 4 db multifunkciós nyomtató. Kövesdi Andrea elmondja, hogy ezeket bérelte a Szövetség az EB időtartamára.

Alelnök ismerteti, hogy a Gamecenter nem az installációk mérete vagy súlya miatt nem tudja szállítással támogatni a Szövetséget, hanem arra tekintettel, hogy Benő, a korábbi sofőr felmondott, ezért nem tudja biztosítani a Gamecenter a szállítást a jövőben, és erről tájékoztatta is az Elnököt.

Kiss Imre – Cívisek hozzáteszi, hogy kisteherautóval is szállítható az installáció, csak nem a dobóléccel együtt. Szerinte az óriási molinófelületek miatt nagyon jók ezek az installációk a Szövetségnek. Valamint elmondja, hogy a Daniella abban támogatja a Szövetséget, hogy 3 évig ingyen cserélik a kiadott termékeket.

Kass Zoltán – BEAC rákérdez, hogy mennyibe kerülnek a kiállított versenyengedély kártyák, és miért van rájuk szükség.

Kövesdi Andrea elmondja, hogy 500 forintba kerülnek a kártyák Áfásan, de a sporttörvény előírja meglétüket, ezért nem lehet eltekinteni tőlük.

Alelnök hozzáfűzi, hogy az Elnökség célja visszavonásig érvényes kártyák csináltatása, de ez 2019-ben még nem volt megvalósítható.

Kass Zoltán – BEAC még hozzáteszi, hogy sok az elrontott kártya, nem azok az adatok szerepelnek rajtuk, amiket az Adatbankban megadtak, és kéri, hogy az Elnökség vegye fel a kártyagyártókkal a kapcsolatot ezügyben.

Dr. Váczi István – T20 DC (meghatalmazás alapján)

Úgy gondolja, hogy a tisztességes eljáráshoz elengedhetetlen, hogy előre megkapjanak mindent, ami a döntéshez szükséges, ezért előre ki kellett volna adni az Elnökségi beszámolót.

Véleménye szerint az Elnökség és a felügyelő bizottság között szereptévesztés van, a felügyelő bizottságnak fel kellett volna hívnia az Elnökség figyelmét a hibákra, de a Képviselők nem kaptak semmilyen információt arról, hogy a Felügyelő Bizottság észlelt bármit.

Az Elnökségi beszámolóban az szerepel, hogy a honlap befejezése befejeződött, de ez nem így van. A liga levezetése is a modulon keresztül fut, de ez nagyon sok adminisztrációval jár, szeretné tudni, hogy ez feltétlenül szükséges-e. Sok a probléma a weboldallal, kevesebb pénzből is megvalósítható lett volna, mint amennyit kifizetett a Szövetség.

Jelezte több alkalommal, hogy a 2018/19-es tanévben ne rendezzenek területi selejtezőket, mert többek között ők sem tudnak helyszín híján diákolimpia selejtezőt szervezni, így a térségből a gyerekek nem tudtak részt venni a Diákolimpián.

Rákérdez, hogy az OTP milyen feltételekkel, mire adott a Szövetségnek 4.770.000 forint támogatást. Elnök elmondja, hogy az EB-re adták.

Rákérdez, hogy a Borsodi Sörgyár 1.200.000 forintos támogatását mire kapta a Szövetség? Elnök elmondja, hogy 1.000.000 forintot adtak az EB-re és 200.000 forintot a Hungarian Openre.

Tudni szeretné, hogy kinek, milyen feltételekkel, pontosan mit adott ki a Szövetség sporteszköz bérbeadása címen, az eszközállományt olyanoknak adjuk-e ki, akik megfelelően tudják összeszerelni és használni? Takácsné Fekete Franciska ismerteti, hogy egyesületek részére lett kiadva, illetve a Curling Szövetségnek, de ott ő személyesen vett részt az összeszerelésben. Dr. Váczi István rákérdez, hogy mennyire tudnak a klubok erről a lehetőségről, a jelenlévők közül jelentkezték azok, akik tudtak róla. Az alacsony létszám miatt Elnök jelzi, hogy az Elnökség újra ki fog küldeni erről tájékoztatást.

Megjegyzi, hogy a Hungarian Open 4.309.000 milliós kiadása nagyon nagy összeg, tudni szeretné, ez hogyan jön össze. Kövesdi Andrea elmondja, hogy ez a pénzdíjakból, emberek költségeiből és a WDF költségeiből tevődik össze. Dr. Váczi István részletesebb elszámolást kér az Elnökségtől.

Elmondja, hogy szerinte az installáció nagyon drága volt. Elnök kifejti, hogy nem volt jobb ajánlat, ez volt a legolcsóbb.

Rákérdez, hogy az élő internetes közvetítés hány óra anyag volt, ki ellenőrizte le, hogy valóban elkészült-e annyi, és mi szerepelt a szerződésben? Alelnök kijelenti, hogy a közvetítések anyaga elérhetőek a mai napig a YouTube-on.

Rákérdez, hogy az önkéntesek miért kerültek 300.000 forintba. Elnök elmondja, hogy az önkéntes toborzó cég díja volt a 300.000 forint.

Dr. Váczi István rákérdez, hogy ha nem a Szövetség szervezte az önkénteseket, akkor hogyan volt biztosítva, hogy hozzáértőek, például képesek leírni a mérkőzéseket. Az Elnökség elmondja, hogy az írókat a Szövetség biztosította, a hostesseket biztosította a cég. Morva-Takács Vivien Anett, mint aki önkéntesként részt vett az EB-n elmondja, hogy az önkéntesek a háttérmunkákban és a kommunikációban vettek részt.

Dr. Váczi István rákérdez, hogy hogyan lehetséges, hogy a Kovács Zoltánnal és a Bereczki Bélával kötött szerződéseket az Elnökségi tagok egy része sem láthatta? Elnök elmondja, hogy ez nem így van, bárki megnézhetné, és megnézheti az Irodában.

Rákérdez, hogy Bereczki Béla szakmai igazgatói pozícióban volt-e, és kinek számolt el. Elnök elmondja, hogy nem volt szakmai igazgató, és mindig az Elnökség felé számolt el.

Rákérdez, hogy hogy állnak az állami támogatások elszámolásai, és mikor kell leadni őket? Takácsné Fekete Franciska elmondja, hogy már le vannak adva. Elnök kiegészíti azzal, hogy mivel konkrét tények és számlák alapján kell az elszámolást elkészíteni, a Közgyűlés nincsen hatással az elszámolásokban szereplő adatokra.

Rákérdez, hogy igaz-e a hír, hogy a Gamecenter nem fogja a jövőben támogatni a Szövetséget szállítással és nem ad táblákat sem. Elnök elmondja, hogy bár szállításban nem tudnak segíteni, táblát továbbra is adnak.

Dr. Váczi István elmondja, hogy szerinte 2018-ban nem mentek jól a dolgok, az EB mellett a versenyrendszer működtetése is fontos, meglepődött az Elnökségi tagok lemondásán, és fél, hogy hova vezet a tendencia, amit a Szövetség mutat? Felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy ezt figyelembe kell venniük a költségvetés megszavazásánál.

Elnök elmondja, hogy a Közgyűlésnek felelős döntést kell hoznia a 2019-es költségvetéssel kapcsolatban.

Vereczkey Lajos – Sport DC megkérdezi, hogy az Elnök miért várja, hogy a Hungarian Open húzza ki a gödörből anyagilag a Szövetséget. Az Elnökségi ülésen elmondták, hogy nem várható profit az első 2 évben. Inkább ösztönözzék a klubvezetők a játékosait a Hungarian Openen való részvételre.

Elnök elmondja, hogy ő elsősorban nem pénzügyi segítséget vár a Hungarian Opentól, hanem azt szeretné, hogy a szponzoroknak legyen mit mutatni, van hajlandóság támogatásra, de mutatni kell érte valamit.

Vereczkey Lajos – Sport DC rákérdez, hogy kinek a felelőssége, hogy pályázaton sokkal drágább online közvetítést választott az EB-re az Elnökség, mint amit ők ajánlottak. Vita alakul ki Elnök és Vereczkey Lajos között ezzel kapcsolatban.

Ziegenhám Medárd véleménye szerint sokkal többbe került az EB, mint ami a költségvetésből kiderül, szerinte a Borsodi 2 millió forintos támogatása nagyon kevés. Elnök megkéri Ziegenhám Medárdot, hogy amennyiben tud jobb szponzorációs lehetőségről, jelezze azt az Elnökségnek. A 2019-es szponzoráció pedig még tárgyalás alatt áll.

Hegedűs Zsolt – Jobbágyi DSE megkérdezi, hogy milyen következményei vannak, ha a Közgyűlés nem fogadja el az Elnökségi beszámolót és a 2018-as pénzügyi elszámolást. Alelnök elmondja, hogy ha nem fogadják el a pénzügyi beszámolót, akkor azt a kérések alapján újra el kell készítenie az Elnökségnek, és május 31-ig új Közgyűlést kell összehívnia, illetve, hogy le kell vonni a leszavazásból a konzekvenciákat.

Elnök azt javasolja, hogy amennyiben csak a beszámoló részletességében talál kivetnivalót a Közgyűlés, fogadják el, azzal a feltétellel, hogy az Elnökség 30 napon belül megküldi részükre a részletesebb elszámolást.

Levezető Elnök úr kéri a Közgyűlést, hogy döntsön arról, hogy az Elnökségi beszámoló és a 2018-as pénzügyi elszámolás elfogadásáról külön kívánnak-e dönten.

31 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

5/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

A Közgyűlés külön dönt az Elnökségi beszámoló és a 2018-as évi pénzügyi elszámolás elfogadásáról.

Levezető Elnök úr kéri a Közgyűlést, hogy döntsön az Elnökségi beszámoló elfogadásáról.

9 igen, 20 nem és 5 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

6/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

*A Közgyűlés **nem fogadta el** az Elnökség 2018-as évről szóló Elnökségi beszámolóját.*

Levezető Elnök úr kéri a Közgyűlést, hogy döntsön a pénzügyi elszámolás elfogadásáról.

11 igen, 13 nem és 11 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

7/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

*A Közgyűlés **nem fogadta el** az Elnökség 2018-as évről szóló pénzügyi elszámolását.*

13:52-14:13 szünet

13:52 Tibai Attila – Paksi DSE távozott

13:52 Körmendi Mihály – Újvárosi DCSE távozott

13:52 Megyeri Pál – Viadukt SE távozott

1 jelenlévő meghatalmazást adott.

Szünet utáni létszám: 34 jelenlévő, a közgyűlés továbbra is határozatképes

A Közgyűlés azt kéri az Elnökségtől, hogy az Elnökségi beszámolóban fejtse ki részletesen, mi az, amit nem megfelelően csináltak és hogyan fognak ezen a jövőben változtatni.

A Közgyűlés azt kéri az Elnökségtől, hogy a pénzügyi elszámolásban részletesebben fejtse ki a tételeket, és az utánpótlásra szánt pénz helyzetét nézze át.

Levezető Elnök kéri a Közgyűlést, hogy döntsön arról, hogy a 4. és 5. napirendi pontot tárgyalja következőként a Közgyűlés.

32 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

8/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

A Közgyűlés az 1. napirendi pont után egyben tárgyalja meg a 4. és 5. napirendi pontokat.

4. napirendi pont: Alapszabály módosítás és 5. napirendi pont:
Országos szakszövetséggé alakulás kimondása

Levezető Elnök ismerteti, hogy a kiküldött módosított alapszabályban két dolgot változtattak a visszajelzések alapján, kivették a faji szót és a Versenysport Szövetség nevét a hatályos elnevezésre került módosításra.

Dr. Váczi István – T20 megkérdezi, hogy mit próbál elérni az Elnökség az alapszabály módosítással?

Pozderka Gábor – ügyvéd elmondja, hogy az alapszabály módosítás az országos sport szakszövetséggé alakuláshoz szükséges.

Dr. Váczi István rákérdez, hogy mik a feltételei az országos szakszövetséggé alakulásnak.

Pozderka Gábor elmondja, hogy meg vannak a szabályzatok, amiknek meg kell felelni, ezekről egyeztetett az Elnökségnek és azt állapította meg, hogy a Szövetség megfelel ezeknek.

Dr. Váczi István megkérdezi, hogy ügyvéd úr egyeztetett-e a fővárosi törvényszékkel, Pozderka Gábor elmondja, hogy nem. Dr. Váczi István javasolja, hogy egyeztessen, és jelzi, hogy a szakszövetséggé válás már volt napirenden Elnökségi ülésen, ezután ő 2017. november 30-án 15:00-kor egyeztetést kezdeményezett Dr. Csiki Gábor törvényszéki titkárral. Ez alapján tudja állítani, hogy nem elég a Közgyűlésnek ezt elfogadni, kell hozzá több különböző igazolást és nyilatkozatot beszerezni.

Pozderka Gábor elmondja, hogy erről tudomása van, de szerinte az első lépés az, hogy a Közgyűlésnek kell elfogadnia. Dr. Váczi István szerint korábban erről már született döntés. Pozderka Gábor elmondja, hogy ő erről nem tudott.

Dr. Váczi István – T20 megkérdezi, hogy ügyvéd úr megbízása mire szól. Pozderka Gábor elmondja, hogy a teljes sportszakszövetséggé válási folyamatra lett megbízva.

Vereczkey Lajos – Sport DC megjegyzi, hogy korábban azért lett visszautasítva a beadott kérelem, mert olyan egyesületek is szavaztak a Közgyűlésen az elfogadásról, akik nem felelnek meg az előírásoknak, azt javasolja, hogy először nézzük át a korábbi jegyzőkönyveket a visszautasításokról, és csak aztán kezdjünk bele.

Dr. Váczi István – T20 jelzi, hogy ő volt az, aki az egyesületi nyilvántartást elkészítette, és küldött tájékoztatást azoknak az egyesületeknek, akik nem feleltek meg az átalakuláshoz. Rákérdez, hogy 2018-ban az Elnökség elfogadott-e el olyan egyesületi csatlakozást, ami nem felelt meg? Takácsné Fekete Franciska elmondja, hogy nem csak a régebbi egyesületekkel kell foglalkozni, 2018-ban csak olyan egyesület csatlakozási kérelmét fogadta el az elnökség, amely sportegyesületként van nyilvántartva. Dr. Váczi István elmonda, hogy szerinte ügyvéd úr díja pénzkidobás.

Alelnök elmondja, hogy ügyvéd úr csak a megbízás végén, azaz akkor, amikor az átalakulás tényét a bíróság bejegyezte, kerül kifizetésre.

Dr. Váczi István szerint nehézkes az átalakulás, a tagegyesületeknek nem tudunk határidőt megszabni arra, hogy mikorra kell sportegyesületté alakulniuk, mert a különböző törvényszékek másképpen működnek, nem lehet előre tudni, mikorra történik meg.

Alelnök szerint, ha nem kezdjük el a folyamatot, akkor sosem történik meg az átalakulás.

Vereczkey Lajos – Sport DC szerint már el lett kezdve rosszul, és megint rosszul kezdünk bele.

Pozderka Gábor elmondja, hogy nem tudta, hogy már el lett kezdve korábban a folyamat.

Tar Béla – Smile DC elmondja, hogy volt egy Közgyűlés már, amin csak a megfelelő klubok vettek részt, megint kellene tartani egyet a Közgyűlés végén.

Vereczkey Lajos – Sport DC szerint nem lesz határozatképes, ezzel nem ért egyet több ember.

Handel Károly – REAC (meghatalmazással) rákérdez, hogy az átalakulás hogyan érinti a szakosztályokat, akik nem önálló egyesületek.

Az alapszabályról való döntést elhalasztotta az Elnökség.

14:44 Pozderka Gábor ügyvéd úr távozott

2. napirendi pont: Felügyelő bizottság beszámolója

Virág Zsuzsanna ismerteti a felügyelőbizottság beszámolóját.

Tar Béla – Smile DC megkérdezi, hogy a beszámolóban feltárt hibákra hogyan reagált az Elnökség, valamint megkéri az Elnökséget, hogy elsődleges kommunikációs csatornának az email-t használja, nem elég csak a Facebookon és a honlapon közzétenni az információkat.

Elnök egyetért, és jelzi, hogy a jövőben nagyobb figyelmet fog erre fordítani az Elnökség.

Kass Zoltán – BEAC szerint is az a legjobb, ha minden felületen érkeznek az információk, és megjegyzi, hogy a honlapra lassan kerülnek ki a friss hírek.

Elnök elmondja, hogy az Elnökségnek át kell vizsgálnia a honlap fejlesztést.

Kass Zoltán - BEAC egyetért, és szerinte nem felrúgni kellene a szerződést, hanem csak nyomást kellene gyakorolni Filyó Tiborra és Szász Csabára.

Polgár Tibor – Győri DC megkérdezi, hogy mit biztosít a fejlesztő, csak a programozást vagy a tartalom frissítését is. Szerinte nem a programozó dolga a tartalommal is foglalkozni. Elnök válaszában elmondja, hogy szeretnék, ha az Iroda végezné a tartalom frissítését, amit jelenleg Filyó Tibor végez. Kiss Imre kiegészíti azzal, hogy Csiza Márton kapott hozzáférést. Takácsné Fekete Franciska hozzáteszi, hogy Csiza Márton a felmondása után nem adta át a hozzáférést az Irodának.

Polgár Tibor – Győri DC elmondja, hogy a határozatokat elérhetővé kellene tenni a honlapon, kell erre egy határidőt szabnia a Közgyűlésnek.

Vámosi László – ÚKDC felkéri az Elnökséget, hogy a hobbijátékos státuszt javítsák, mert amennyiben az egyesületnek kára születik a helytelen megnevezésből, akkor az Elnökséget fogják elővenni.

Elnök megkéri a Közgyűlést, hogy a tapasztalt hibákat jelezzék az Irodának.

Vámosi László – ÚKDC úgy gondolja, hogy az egyesületeknek jogot kellene adni az Adatbankban arra, hogy a játékosaik adatait módosítsák.

Kass Zoltán – BEAC rákérdez, hogy az MDL fordulókat levezetését hogyan intézzék, hogy biztosan rögzítve legyen az eredmény. Takácsné Fekete Franciska jelzi, hogy megküldhetik az Iroda felé biztosítékként.

Dr. Váczi István – T20 elmondja észrevételeit a felügyelőbizottság beszámolója kapcsán, és kérdéseket intéz a Felügyelőbizottsághoz

A beszámolót együtt írták a tagok, vagy egy ember írta és a többi jóváhagyta?

Ki volt a fizetett szervező, akit az EB-re az elnökségnek alkalmaznia kellett?

Voltak Elnökségi tagok, akik csak a hibát látták a szervezésben, ez személyeskedésnek tűnik.

Sportfegyelmi fellebbviteli bizottság helyett fellebbviteli fegyelmi bizottság lett írva a beszámolóban.

Szerződések nem voltak megtalálhatóak az Irodában, de később kiderült, hogy mégis vannak. Miért nem találták akkor ezeket először?

Vagyonleltár kérdését rendbe kell tenni, de ez nem a Közgyűlés dolga, az Elnökség feladata lenne.

Nem volt lehetőség számlákat átnézni? Ha nem tudták ellenőrizni, akkor nem helyes a beszámoló.

Analitikus nyilvántartás van az egyesületekről, még ő csinálta.

Honlapfejlesztés: Elnök hatására lettek befejezve részek, már tett valamit azért, hogy haladjon a fejlesztés; Ne mondjuk, hogy nem 1 millió forint a fejlesztés, mert látszik a költségvetésben, hogy körülbelül annyi.

Elnökségi levelezés az Alelnök feladata lenne. Nem a közgyűlésnek kell megoldania, de jó dolog, hogy szóvá tette a Felügyelőbizottság, mert ebből kiderül, hogy a kommunikációs problémák miatt nem kerültek ki időben az anyagok.

Attól tart, hogy a hiányzó Elnökségi tagok helyett is Franciska dolgozik a többi feladata mellett, ami miatt valószínűleg túl van terhelve. Mi történne akkor, ha valami miatt nem tudna bent lenni az Irodában, ki venné át a feladatait?

A sporttörvény sportképesítési része alapján Franciska a főtitkári pozíciónak a sportszakszövetséggé alakulás szempontjából nem felel meg. Az átalakulást hogyan akarjuk elvégezni, ha nem felelünk meg az előírásoknak.

Nem kapott támogatást a kluboktól az új tagokkal kiegészült Elnökség. Miben kértek támogatást, segítséget? Hirsch Máté hurráoptimizmus a Sportegyesületi Kommunikációs csoportban nem feltétlenül jogos, ne a kluboktól várja a megoldást mindenre az Elnökség.

Nem lehet olyan követelményeket támasztani az Elnökségi tagok felé, mint egy munkaviszonyban, mert ez nem az. A feladatokat az Alelnöknek kell koordinálnia.

Sportegyesületi kommunikáció a Facebookon: egy héttel a forduló előtt szavazást tartani, hogy legyen-e forduló, az sportszakmai szempontból irreális, nem lenne szabad áthárítani a felelősséget, az Elnökség felelőssége a döntés.

Új Elnökségi tagokkal kiegészülve sikeres lesz az Elnökség, mire alapozva? A javítani akarás, a tenni akarás nem alap.

A Felügyelőbizottságnak nem az a dolga, hogy támogassa az Elnökséget, hanem, hogy felhívja a figyelmét arra, ha valami nem jó.

Szponzoráció: kettősség, ha szereztem szponzort, akkor ne inkább az én egyesületemet támogassa inkább? A szponzorációban való szerepek le vannak egyszerűsítve, mert nem csak az Elnökön múlt.

Nem megalapozott a véleményük a pénzügyi beszámolóról, ha nem volt idejük alaposan felkészülni.

Virág Zsuzsanna – Felügyelőbizottság elnöke megválaszolja a feltett kérdéseket

Folyamatos konzultáció volt év közben is a bizottság tagjai között, de Virág Zsuzsanna írta, a többi tag pedig véleményezte, javította és a beszámolót a közös véleményként elfogadták.

Alapszabály szerint a felügyelőbizottság feladata pénzügyi felülvizsgálás, szabályszerűség megállapítása, ehhez kell a környezet vizsgálata is.

Az Elnökség reakciója a feltárt problémákra: nem tudta prezentálni a szerződéseket az Iroda, erre új rendszert találtak ki, jól lett kezelve, most már működik; leltár: meg lett nevesítve a felelőse.

Nemzetközi versenyek pénzügyi elszámolásával kapcsolatos hiányosságokkal kapcsolatban is felhívták a figyelmet, és le lett fektetve az alapja, hogy hogyan kell ezt a jövőben kezelni.

A könyvelést nem feladatuk tételesen ellenőrizni, amit tudtak, megvizsgáltak, nem volt benne hiba, ezért nem volt igény a további vizsgálatra.

Könyvelés rendbetételén sokat dolgozott Kövesdi Andrea és Takácsné Fekete Franciska, nagy munka volt, ennek része az analitikus nyilvántartás.

Sportfegyelmi fellebbviteli bizottság csak tévesen lett írva, elnézést kér.

Nem állítja, hogy nem volt előkészítve, de ők nem kaptak erről adatot, így nem tudták megállapítani, hogy mennyire volt előkészítve.

Leltár: közös tárolás, de a feltételek nem alkalmasak arra, hogy megfelelően elkülönüljön a két szervezet felszerelése, de ez kezelve lett, igyekeztünk megoldani, a raktárból ki kell költözni és máshol tárolni a felszerelést tovább, ezután lehetséges naprakész leltárt felvenni.

Az elnökségi kommunikáció valóban nehezítő tényező volt, voltak olyan levelezések, amik követhetetlenek voltak, kimaradtak levelek, voltak rosszul kezelt helyzetek, a Felügyelőbizottság által javasolt rendszert elvetette az Elnökség.

A munkakör kifejezés csak példa volt, nem konkrét munkakörökre gondolt.

Egyetért dr. Váczi Istvánnal abban, hogy a visszajelzés az a támogatás, amit a Felügyelőbizottságnak az Elnökség felé adnia kell, csak ezt értette alatta.

Az Elnökség nem tudja befolyásolni a Felügyelőbizottság munkáját.

Csala Péter – Felügyelőbizottsági tag kiegészíti az elhangzottakat.

Egy éve, amikor megválasztották, szét lett osztva, ki mit felügyel. Segített a caorlei anyag áttekintésében, a leltár kérésében.

2018-ban sokan lemondtak az Elnökségből, ezután az EB megrendezése nagy feladat volt, nagy volt az ellenállás, amivel szemben kellett dolgozni, eredetileg azt javasolta, hogy ne rendezzék meg, de mégis sikerült megrendezni, így vagy úgy, ez az Elnökség érdeme, és Bereczki Béláé.

A leltár hiánya nem a mostani, hanem a korábbi Elnökség hibája, nehéz most orvosolni. Nehéz vezetni, hogy ki mit vitt ki és hozott vissza a raktárba, összekeveredtek a felszerelések.

A levelezéssel kapcsolatban többször tett javaslatot, elmondta a problémákat, szerinte ezt nem értette meg több Elnökségi tag, nem változott a helyzet.

Véleménye szerint csak apróságokban vannak problémák, de ezekért is meg kell fedni az Elnökséget.

Elnök elmondja, hogy az Elnökség összehívása nehéz, mindenki vállalt valamit, de néha nem tudta teljesíteni, nehéz ennyi emberrel mindent kézben tartani, és senki nem jelentkezik Elnökségi tagnak.

Csala Péter és Elnök továbbra sem ért egyet a levelezés kérdésében.

Farkas Viktor elmondja, hogy az ő tapasztalatai szerint sok tekintetben ügyetlenkedés okozza a problémákat az Elnökségben, szerinte tréningelni kellene a beválasztott tagokat, hogy jól végezzék a dolgukat.

Hirsch Máté elmondja, hogy a zárt Facebook csoport csak véleménynyilvánítás, a honlap és a levelező rendszer támogatása és alapvetően jó dolognak tartja, valamint visszautasítja azt a feltételezést, hogy a felelősséget szeretné az Elnökség áthárítani ezzel a megoldással a klubvezetőkre.

Kass Zoltán – BEAC úgy gondolja, hogy ha nincs erőforrás, akkor ne költson a Szövetség a digitalizálásra, koncentráljuk a dartsra, és csak, ha kigazdálkodhatjuk akkor vezessünk be szoftvereket.

Farkas Viktor elmondja, hogy ő a tréning alatt azt értette, hogy a tagok egymást segítsék, tanítsák. Aki jobban ért egy adott dologhoz, az tanítsa be arra azt, aki kevésbé ért hozzá.

Elnök szerint nem képességi, betanítási probléma van, hanem nincs idő és ember a feladatok elvégzésére.

Vita Vereczkey Lajos és Elnök között.

Kass Zoltán javasolja, hogy a pénzügyi helyzet legyen napra készen elérhető a weboldalon, szerinte úgy kevesebb vita lenne belőle.

Elnök elmondja, hogy az átalakított könyveléssel átláthatóbb a pénzügyi helyzet, alkalmas arra, hogy nyilvánosan hozzáférhető legyen.

Jelenlévők száma: 33 fő

Levezető Elnök úr felkéri a közgyűlést, hogy döntsön a Felügyelőbizottsági beszámoló elfogadásáról.

18 fő igen, 9 nem és 6 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

9/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

A Közgyűlés elfogadta a Felügyelőbizottság 2018. évről szóló beszámolóját.

3. napirendi pont: A 2019. évi költségvetés tervezetének ismertetése és elfogadása

Kövesdi Andrea elmondja, hogy a 2019. évi költségvetési terv az előző évi számokon és a nemzetközi versenyekre kapott csomagár terveken alapul.

Ha Franciska nem maradhat főtitkár, hogyan lesz kigazdálkodva egy új főtitkár fizetése? Meg kell vizsgálni a kérdést.

Dr. Váczi István felhívja a figyelmet, hogy a díjátadóra a tavalyi költségvetésben 1,5 millió forint volt szánva, idén 2,5 millió forint, ez nagyon nagy különbség. Módosító javaslat: 2019-ben is 1,5 millió forintot szánjunk rá.

Kövesdi Andrea elmondja, hogy sokba kerülnek a díjak, a rendezvény megvalósítása, tavaly csak magas kedvezmények mellett fért bele a költségvetésbe, ha a Közgyűlés elvesz innen pénzt, akkor az a minőség rovására fog menni.

Csala Péter azt javasolja, hogy ne szerényebb kupákat vegyen a Szövetség, hanem nívósabbakat, amiken lenne felület szponzoroknak, de ehhez megfelelő szponzorok is kellenének.

Dr. Váczi István rákérdez, hogy mit tartalmaz a versenylevezetési költség.

Kövesdi Andrea elmondja, hogy benne van a szállítás, építés, levezetés, felszerelés. 2019-ben le kell csökkenteni ezeket a kiadásokat, maximum 3 millió forintból ki kell hozni.

Orosz András – Arany Bikák megkérdezi, hogy a büféből van-e bevétele a Szövetségnek.

Bereczki Béla elmondja, hogy ez még tárgyalás alatt áll.

Kass Zoltán – BEAC rákérdez, hogy lehetne-e több csapatfordulót rendezni?

Az Elnökség elmondja, hogy idén már nem lehet.

Vereczkey Lajos – Sport DC elmondja, hogy szerinte nincs megfelelő infrastruktúra az összevont fordulók rendezéséhez, nem jó megoldás, a versenykiírást kellett volna módosítani. Szerinte a Trend Center alkalmatlan a versenyek megrendezéséhez.

Bereczki Béla - EBDE elmondja, hogy jelenleg átépítések folynak, utána alkalmas lesz a versenyekre.

Dr. Váczi István rákérdez, hogy milyen tisztségben egyeztet Bereczki Béla a versenyhelyszínnel kapcsolatban.

Az elnökség elmondja, hogy társadalmi munkaként.

Bereczki Béla - EBDE hozzáteszi, hogy december 31-ig fizetésért segítette ebben a Szövetséget, most jelentkezett Elnökségi tagnak, hogy segítsen továbbra is.

Tar Béla – Smile DC módosító javaslata, hogy az utánpótlás nevelő kluboknak adja a Szövetség a költségvetésben nem megjelölt bevételeket táblatámogatásként.

Kass Zoltán - BEAC rákérdez, hogy nem tudja-e növelni a versenyekből való bevételeket a Szövetség.

Elnök elmondja, hogy ezt nem tudja garantálni az Elnökség.

Ziegenhám Medárd megkérdezi, hogy a versenyrendezőknek járó 80.000 támogatás is bele van-e kalkulálva a költségvetésbe.

Az Elnökség elmondja, hogy nincsen belekalkulálva, mert idén nem fogja kiadni a versenyek megrendezését.

Kass Zoltán – BEAC megkérdezi, hogy nem lenne-e nagyobb népszerűsége a versenyeknek, ha lehetne alkoholt fogyasztani?

Közigyűlési határozat van róla, hogy nincs engedélyezve, a szponzorok nem nézik jó szemmel, és újonnan a WADA szabályzatba is bekerült.

Ziegenhám Medárd elmondja, hogy át kell alakítani a rendszert hozzá, ami sok extra költséggel járna.

Tar Béla elmondja, hogy nagyon tetszettek neki a tavalyi vidéki versenyek, rákérdez, hogy miért nincs idén pályáztatva.

Elnök elmondja, hogy azért nem lesz kiadva, mert költség hatékonysági szempontból jobban megéri.

Ziegenhám Medárd elmondja, hogy szerinte az új versenyrendszer nem átgondolt és ennek következményei vannak.

Levezető Elnök úr kéri a Közigyűlést, hogy döntsenek dr. Váczi István költségvetési terv módosító javaslatáról.

29 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett a Közigyűlés meghozta a következő

10/2019.III.24 számú Közigyűlési határozatot

A Közigyűlés elfogadta, hogy a 2019. évi költségvetési tervben 1,5 millió forintba legyen módosítva a díjátadóra szánt keret.

Levezető Elnök úr kéri a Közigyűlést, hogy döntsön Tar Béla költségvetési terv módosító javaslatáról.

27 igen, 2 nem és 4 tartózkodás mellett a Közigyűlés meghozta a következő

11/2019.III.24 számú Közigyűlési határozatot

A Közgyűlés elfogadta, hogy a meg nem jelent kluboknak vissza nem térítendő 20.000 Ft összegekből származó bevételt táblatámogatásként a Szövetség az utánpótlás nevelő kluboknak ossza ki.

Levezető Elnök úr kéri a Közgyűlést, hogy döntsenek a módosított költségvetési terv elfogadásáról.

22 igen, 3 nem és 8 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

12/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

A Közgyűlés elfogadta a módosított 2019. évi költségvetési tervezetet.

6. napirendi pont: Tisztségviselő választás

Bereczki Béla: a játékosok jóérzése a legfontosabb, a Steel szakágot kellene javítani, olyan környezetet kell teremteni a versenyekhez, ami motiváló, ahol látják a játékosok az elérhető eredményeket, és hogy hogyan lehet elérni őket, mind felnőttek, mind gyerekek. A versenyrendszer még jobbra tételében vannak elképzelései.

Többen rákérdeznek, hogy milyen konkrét elképzelései vannak.

Vámosi László azt javasolja, hogy Filyó Tibor helyett új utánpótlás szövetségi kapitányt kellene választani.

dr. Váczi István elmondja, hogy Filyó Tibor nincs jelen, így nem tudja elmondani az ő nézőpontját, de az Elnökség kinevezhet határozott időre valakit a pozícióra.

Bereczki Béla elmondja, hogy ő két segítőjének Hirsch Mátét és Tarján Tamást gondolta, de nyitott opciókra.

Gyetvai Ákos: a Kolor DSE tagja, idén csatlakozott a Szövetséghez a klub, Kolor és Jobbágyi jelölte a Fegyelmi bizottságba, ami nagy megtiszteltetés számára. Célja, hogy segítsen még jobbra tenni a Szövetség működését.

Levezető Elnök kéri a Közgyűlést, hogy döntsön Bereczki Béla elnökségi tagnak való megválasztásáról.

18 igen, 4 nem és 11 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

13/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

A Közgyűlés megválasztotta Bereczki Bélát Elnökségi tagnak.

Levezető Elnök úr kéri a Közgyűlést, hogy döntsön Gyetvai Ákos Fegyelmi bizottsági tagnak való megválasztásáról.

30 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett a Közgyűlés meghozta a következő

14/2019.III.24 számú Közgyűlési határozatot

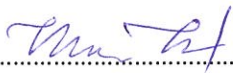
A Közgyűlés megválasztotta Gyetvai Ákost Fegyelmi bizottsági tagnak.

7. napirendi pont: Egyebek

Tar Béla elmondja, hogy mennyire fontos a sportszerűség és ennek betartatása, problémák esetén szankciók alkalmazása, ha a megfelelő bizottság nem tud döntené, az baj. Emelni kellene a Fegyelmi bizottság létszámát, vagy engedélyezzük, hogy már 2 fő is dönthessen.

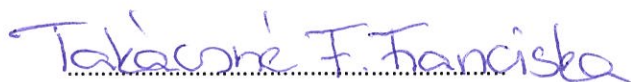
Alelnök elmondja, hogy a módosított alapszabályban meg lett növelve a létszám, a probléma az, hogy nem érkeznek jelölések a betöltetlen tisztségekre.

További hozzászólás észrevétel hiányában a Levezető Elnök a közgyűlést 18.00 órakor berekesztette Kmf.



Morva-Takács Vivien Anett

jegyzőkönyvvezető



Takácsné Fekete Franciska

jegyzőkönyv hitelesítő



Kövesdi Andrea

jegyzőkönyv hitelesítő